3. Бычков А. В. Проектирование информационных систем. Учеб. пособие / Бычков А. В. – Краснодар : Изд–во ГОУВПО «КубГТУ» , 2008.–82 с.
4. Красильникова М. В. Проектирование информационных систем : учеб. пособие / М. В. Красильникова. – М. : МИСиС, 2004. – 106 с.

Каминская А.О. **УДК 351.823.3**

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРИНЦИПОВ РЕГИОНАЛЬНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРИОРИТЕТОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Аннотация. *Исследовано формирование современных принципов регионально-интеграционных приоритетов в стратегическом управлении национальной экономикой. Приведены основные принципы внешнеэкономической политики Российской Федерации, выделены приоритетные интеграционные направления и перспективные страны-партнеры.*
Ключевые слова: *интеграционные приоритеты, стратегическое управление национальной экономикой, принципы внешнеэкономической политики.*

Анотація. *Досліджено формування сучасних принципів регіонально-інтеграційних пріоритетів в стратегічному управлінні національною економікою. Наведено основні принципи зовнішньоекономічної політики Російської Федерації, виділено пріоритетні інтеграційні напрями та перспективні країни-партнери.*
Ключові слова: *інтеграційні пріоритети, стратегічне управління національною економікою, принципи зовнішньоекономічної політики.*

Summary. *The formation of the modern principles of regional-integration priorities in the strategic management of the national economy are researched. The basic principles and the priority directions of the foreign economic policy of the Russian Federation are studied. There are identified the directions of further development of the institutions of foreign economic activity, those are assumed with the realization of the priority directions of foreign economic policy. The priority areas of integration and long-term partner countries are identified.*
Keywords: *integration priorities, strategic management of the national economy, the principles of foreign economic policy.*

Актуальность темы исследования и постановка проблемы. В настоящее время в стратегическом управлении национальной экономикой важную роль играет формирование современных принципов регионально-интеграционных приоритетов. Ни одна страна не в состоянии обеспечить эффективное функционирование своей экономики, не взаимодействуя с экономиками других стран. Открытость в национальной экономике – это степень ее интеграции в мировое хозяйство.

Процессы региональной интеграции представляют собой одну из наиболее актуальных тенденций в быстроменяющемся мире, причем распространена она повсеместно. Поэтому установление регионально-интеграционных приоритетов является неотъемлемой частью стратегического управления национальным хозяйством.

Анализ основных исследований и публикаций. Широкий круг вопросов, связанных с решением проблем определения интеграционных векторов в национальной экономике, нашел свое отражение в научных трудах как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов, среди которых Раджабова З.К. [1], Кириллов Ю.Г. [2], Зимонин В.П. [3], Попов Д. [4], Мокрушин А.А. [5]. Однако, современные принципы формирования регионально – интеграционных приоритетов в стратегическом управлении национальной экономикой Российской Федерации требуют дальнейшего изучения и развития.

Цель статьи заключается в исследовании формирования современных принципов регионально-интеграционных приоритетов в стратегическом управлении национальной экономикой России.

Основные результаты исследования. Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности российской экономики в современных условиях является наличие эффективно функционирующей системы государственного стратегического управления. При этом определение приоритетных интеграционных направлений занимает важное место в системе государственного стратегического управления.

Термин «интеграция» - латинского происхождения, что означает восстановление, объединение в целое каких-либо частей, элементов, в общем смысле представляет собой взаимное сближение и объединение в единые хозяйственные организмы предприятий, отраслей и национальных экономик [1]. Политика интеграции выражается в создании международных объединений, региональных экономических блоков и союзов.

Интеграционные процессы приводят к развитию экономического регионализма, в результате которого отдельные группы стран или регионов создают между собой более благоприятные условия для торговли, а в ряде случаев и для межрегионального передвижения факторов производства, чем для других субъектов экономических отношений. Не смотря на очевидные протекционистские черты, экономический регионализм не считается негативным фактором до тех пор, пока он не ухудшает условия для торговли с другими странами.

Сближение и сращивание национальных хозяйств приводит к существенному пересмотру подходов к развитию многих отраслей национальной экономики в каждой стране и необходимости координации и приспособления внутренних рынков к возникающим общим интересам стран-участниц интеграционного объединения. В этой связи появляется необходимость повышения уровня регулирования

межгосударственных хозяйственных связей, путем ограничения суверенитета каждого отдельного государства и создания национальных органов управления, в задачи которых входит разработка, контроль и координация отдельных сфер экономики стран-участниц данных объединений.

Россия, всегда активно участвовавшая в интеграционном взаимодействии, в настоящее время стремится найти свое место в современных интеграционных процессах. Этого требует ее геополитическое положение, экономическая безопасность, а также тенденции развития как мировой, так и национальной экономики. Развитие России может быть успешным лишь при условии самого активного участия в региональной интеграции как одном из путей интеграции в экономику глобальную [2].

С одной стороны, существует множество сторонников общеевропейской интеграции, объединения потенциалов России и Европы. Однако Единая Европа далеко не едина в вопросе о развитии отношений с Россией на партнерских началах, особенно в таких сферах как безопасность, обмен технологиями и энергетика. Сомнения относительно интеграции с ЕС тем более актуальны на фоне развернувшихся событий в Украине и прений в отношении этих событий между Россией и западными партнерами.

С другой стороны, эпицентр международной хозяйственной и политической жизни перемещается в Азиатско-Тихоокеанский регион, в этой связи Россия должна больше прислушиваться к интеграционным инициативам Китая как локомотива азиатского мира. Действительно, КНР лоббирует создание зоны свободной торговли на пространстве Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). До этого все страны, за исключением Узбекистана, были участницами "шанхайской пятерки", политического объединения, основанного на "Соглашении об укреплении доверия в военной области в районе границы" (Шанхай, 1996) и "Соглашении о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы" (Москва, 1997) [3]. Не стоит при этом забывать, что отмена и смягчение таможенных и количественных ограничений во взаимной торговле с Китаем приведет к расширению сбыта более дешевой и конкурентоспособной китайской продукции и возможному подрыву целых отраслей российской экономики.

Наличие инфраструктуры у бывших союзных республик делает их наиболее органичными партнерами для России. Эта инфраструктура, конечно, нуждается в обновлении, и Россия планомерно действует в данном направлении, о чем свидетельствуют в частности проекты расширения Каспийского трубопроводного консорциума и газопровода «Средняя Азия – Центр»[4].

После распада СССР, Россия неоднократно предпринимала попытки объединения некогда единой страны, но в силу слабости государства и инерции распада Советского Союза это вряд ли представлялось тогда возможным. С постепенным восстановлением России как субъекта мировой политики и укреплением ее экономической состоятельности ситуация стала медленно выравниваться. В экономической области в 2010 г. заработал Таможенный союз (ТС) России, Белоруссии и Казахстана. О готовности изучить возможность присоединения к нему заявили Киргизия и Таджикистан. С января 2012 г. Таможенный союз достиг новой ступени интеграции и функционирует теперь как Единое экономическое пространство (ЕЭП). К 2015 г. на его базе планируется создать Евразийский экономический союз (ЕЭС). Кроме того, в октябре 2011 г. России удалось, наконец, согласовать договор о создании многосторонней зоны свободной торговли в СНГ, работа над которым велась почти 20 лет. Его подписали восемь стран Содружества.

В условиях модернизации региональный уровень формирования экономических отношений становится определяющим для решения совокупности задач инновационного преобразования, сложившихся в едином хозяйственном пространстве современной России, поскольку достигнут новый уровень в развитии системного качества взаимодействия воспроизводственных процессов [5]. .

Исходя из Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 гг., основными принципами внешнеэкономической политики Российской Федерации являются [6]:

- обусловленность внешней экономической политики целевыми ориентирами и приоритетными направлениями внутренней экономической политики;
- перевод экономики на инновационный путь развития;
- активное обеспечение реализации национальных интересов во внешнеэкономической сфере, включая поддержку экспорта и прямых инвестиций российских компаний за рубежом, защиту интересов российского бизнеса в случае дискриминации или нарушения его прав;
- открытость российской экономики, расширение возможностей доступа товаров, услуг, капиталов и рабочей силы на внешние рынки на основе взаимности и справедливой конкуренции;
- предсказуемость условий привлечения иностранного капитала в Россию, установление четких и понятных ограничений для иностранных инвесторов в отношении сфер, имеющих стратегический характер;
- специализация России в глобальной экономике на основе реализации сравнительных преимуществ как в традиционных сферах (энергетика, транспорт, переработка сырья), так и в области высоких технологий и экономики знаний;
- географическая диверсификация внешнеэкономических связей, обеспечивающая закрепление позиций российских экспортеров и инвесторов на традиционных рынках, а также освоение новых рынков в соответствии с приоритетами долгосрочного социально-экономического развития;
- активное участие в решении глобальных проблем с использованием гуманитарного, инновационного и технологического потенциала России при оказании содействия международному развитию;
- расширение участия предпринимательского сообщества в выработке и реализации внешнеэкономической политики.

Приоритетными направлениями внешнеэкономической политики являются следующие:

1. обеспечение ведущих позиций России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг в соответствии с ее специализацией в глобальной научно-технологической сфере; содействие привлечению необходимых компетенций и технологий через производственную кооперацию и создание альянсов с ведущими мировыми компаниями;
2. содействие экспорту и достижению глобальной конкурентоспособности обрабатывающих отраслей и сферы услуг; стимулирование привлечения передовых иностранных технологий и иностранных инвестиций в обрабатывающие отрасли для их технологической модернизации и повышения конкурентоспособности; содействие формированию центров компетенции, интегрированных в отрасли обрабатывающей промышленности России, в том числе с использованием преференциальных инвестиционных соглашений:
3. интеграция России в мировую транспортную систему и реализация транзитного потенциала российской экономики; обеспечение стыковки российских транспортных коридоров с транспортными системами сопредельных государств и заключение международных соглашений с заинтересованными государствами; формирование единого транспортного пространства Содружества Независимых Государств;
4. повышение роли России в обеспечении глобальной энергетической безопасности и укрепление ее позиций на рынке углеводородов; осуществление инвестиций в сети транспортировки и распределения энергии иностранных государств; запуск биржевой торговли нефтью и нефтепродуктами на российских торговых площадках за рубли; активизацию роли России в выработке правил функционирования глобальных энергетических рынков;
5. формирование интегрированного евразийского экономического пространства; реализация системы проектов по формированию совместной транспортной и энергетической инфраструктуры, а также в области сельского хозяйства и других важных для государств - членов Содружества Независимых Государств сферах; создание механизма содействия кооперации и взаимным инвестициям государств - членов Содружества Независимых Государств; формирование условий для свободного перемещения граждан в рамках Единого экономического пространства, создание общего культурно-образовательного пространства с государствами - членами Евразийского экономического сообщества и другими государствами на евразийском пространстве;
6. создание в России международного финансового центра, превращение рубля в региональную резервную валюту и расширение использования рубля во внешнеторговом обороте;
7. усиление роли России в решении глобальных вопросов и формировании мирового экономического порядка; использование потенциала региональных экономических объединений; формирование национального механизма содействия международному развитию[6].

Реализация указанных приоритетных направлений предполагает дальнейшее развитие институтов внешнеэкономической деятельности по следующим направлениям:

1. приведение институтов формирования и реализации государственной внешнеэкономической политики Российской Федерации в соответствие с потребностями российских участников внешнеэкономической деятельности с учетом мировой практики.
2. применение инструментов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в целях рационализации импорта и привлечения новых технологий.
3. создание институтов участия предпринимательского сообщества в формировании внешнеэкономической политики.

Выводы. Формирование реализации современных принципов регионально-интеграционных приоритетов в стратегическом управлении национальной экономикой должно предполагать их дальнейшее развертывание и закрепление в системе нормативных правовых актов и директивных документов, к которым, в частности, относятся: основные направления таможенно-тарифной политики; программы продвижения экспорта; планы торгово-экономического сотрудничества с приоритетными иностранными государствами.

Что касается Российской Федерации, то органичными партнерами для нее могут и должны стать, прежде всего, бывшие союзные республики. Это связанно, прежде всего, с общностью менталитета, истории и экономических тенденций. В современных условиях неэффективным является создание периферийных марионеточных режимов, которые по определению не устойчивы, требуют постоянного спонсирования и, как показывает история, легко могут поменять ориентир. Поэтому, речь должна идти об окружении России странами, кровно заинтересованными в сотрудничестве с ней, получающими от этого сотрудничества взаимную выгоду, тесно связанными с Россией тысячами экономических, социальных, культурных связей, ощущающими себя единой геополитической общностью и пространством.

Источники и литература:

1. Раджабова З. Мировая экономика / З. К. Раджабова ; 2-е изд.,испр. – М. : Инфра-М, 2006. – 336 с.
2. Кириллов Ю. Г. О приоритетах России в развитии региональной экономической интеграции / Ю. Г. Кириллов // Вестник Омского Университета. Серия «Экономика». – 2013.–№3. – С. 44–48.
3. Зимонин В. П. Шанхайская организация сотрудничества и евразийское измерение безопасности / В. П. Зимонин // Шанхайская организация сотрудничества : к новым рубежам развития : материалы кругл.стола. – М. : Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008. – 202 с.

4. Попов Д. Региональная интеграция как стратегия России для Центральной Азии / Д. Попов // Геополитика. – 2012. – № 14. – С. 12 – 14.
5. Мокрушин А. А. Стратегические приоритеты развития региональных экономических систем / А. А. Мокрушин // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5 : Экономика – 2010.– №3.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р) [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ. Режим доступа : http://base.garant.ru/194365/#block_1000.

Кондрашова Г.П. **УДК 365.28**

ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНИХ ПРОГРАМ ЖИТЛОВОЇ ІПОТЕКИ В УКРАЇНІ

Анотація. *Сучасна житлова іпотека в Україні зараз іспитує гостру недостачу фінансових ресурсів для її ефективної практичної реалізації.*
Для того, щоб поліпшити забезпечення громадян України власним житлом, необхідно постійно удосконалювати механізм іпотечного кредитування купівлі житла, у тому числі і з фінансовою допомогою держави.
В статті перелічені сучасні державні (пільгові) іпотечні житлові програми України, проаналізовані джерела їх фінансового забезпечення, визначені недоліки їх фінансування. В статті визначені шляхи удосконалення джерел фінансування державних іпотечних житлових програм України.
Ключові слова: *державні (пільгові) іпотечні житлові програми, джерела фінансування житлової іпотеки.*

Аннотация. *Современная жилищная ипотека на Украине сейчас испытывает острую недостачу финансовых ресурсов для ее эффективной практической реализации. Для того, чтобы улучшить обеспечение граждан Украины собственным жильем, необходимо постоянно совершенствовать механизм ипотечного кредитования покупки жилья, в том числе и с финансовой помощью государства.*
В статье перечислены современные государственные (льготные) ипотечные жилищные программы Украины, проанализированы источники их финансового обеспечения, определены недостатки их финансирования. В статье сформулированы пути совершенствования источников финансирования государственных ипотечных жилищных программ Украины.
Ключевые слова: *государственные (льготные) ипотечные жилищные программы, источники финансирования жилищной ипотеки.*

Summary. *Important direction of improvement of social position of population of Ukraine is providing his own accommodation, including by means of the government mortgage housing programs.*
A modern housing mortgage in Ukraine now tests the sharp shortage of financial resources for her effective practical realization. Therefore the problem of perfection of sourcings in the country of state housing mortgage requires an effective complex theoretical and practical decision.
The last calculations showed that for the purchase of own accommodation the simple citizen of Ukraine needs 160. Thus in the countries of Europe such indicator corresponds only to 20-40.
In an order to change the state of businesses in relation to providing of citizens of Ukraine by an own accommodation, it is necessary at the level of the state to do many reorganizations in the field of building, housing and communal services, and also constantly to perfect the mechanism of the mortgage crediting of purchase of accommodation, including with the financial help of the state. The aim of the article consists in the analysis of the modern state of the financial providing of realization of the government programs of housing mortgage on Ukraine, in an exposure in this sphere of defects, in development of ways of further perfection of financing of state housing mortgage. The modern government (favourable) mortgage housing programs of Ukraine are enumerated in the article, the sources of the financial providing of their realization are analysed, the lacks of their financing are certain. The ways of perfection of sourcings of the government mortgage housing programs of Ukraine are set forth in the article.
Keywords: *government (favourable) mortgage housing programs, sourcings dwelling housing mortgage.*

Вступ. Відсутність цілісних системних досліджень проблеми фінансового забезпечення реалізації державних соціальних програм обумовлює її актуальність, теоретико-методологічне та практичне значення.

Проблема фінансового забезпечення реалізації соціальних програм в Україні має особливу гостроту, так як брак коштів завжди був основною причиною зриву та неповного виконання державних соціальних програм в нашої країні.

Важливим напрямом поліпшення соціального стану населення України є забезпечення його власним житлом, у тому числі і з допомогою державних іпотечних житлових програм.

Проблемам житлової іпотеки, а саме аналізу її стану та напрямків удосконалення, присвячені численні наукові роботи українських науковців та практичних спеціалістів. Це роботи Гринько О.Л. [1], Коваленко Л.О.[2], Копишинської Н.В. [3], Лагутіна В.Д. [4], Лиса І. [5], Матияш П. [6], Меньшикова С. [7], Міхаліної І.Г. [8], Мищенко В. [9], Осадченко І.В. [10], Паливоди К.В. [11], Пєскурьової О.О. [12], Погорельцевої Н. [13], Ревуцької Н. [14], Румянцевої С.В. [15], Савіча В.І. [16], Сердюка А.В. [17] та інших авторів.

Доки формувався загальний механізм іпотечного житлового кредитування в України питанням фінансового забезпечення реалізації державних іпотечних житлових програм не приділялось належної уваги. Одначе, сучасна житлова іпотека в Україні зараз іспитує гостру недостачу фінансових ресурсів для її